2020 - 2026

ENTERPRISE UX DESIGN

2026 UX

体验作品集

UX DESIGN

FIGMA MASTER GO

CHEN

陈翼超

B 端 UX 设计师

复杂流程拆解 / 状态与异常设计 / 多角色协同 / 现场调研 / 平台化沉淀

5 年+ UX 设计经验，近 4 年聚焦工业安全与企业数字化产品。独立负责现场调研、业务流程、信息架构、交互与视觉设计及研发交付，具备 Web、App 与数据大屏多端经验。擅长复杂流程、状态与异常、多角色协同和业务闭环设计，并能从重复业务场景中抽象平台共性能力，推动复杂 B 端产品持续迭代。

- 最高学历：本科
- TEL: 13063089257
- WECHAT: c731231634
- MAIL: 731231634@QQ.COM

华匠兴厦门智能科技有限公司

UX 设计师 **2022.03 - 2026.03**

负责工业安全与企业数字化产品的用户体验设计，覆盖 Web、App 与安全监管大屏。深入一线现场调研，围绕隐患治理、作业票、教育培训等复杂业务，完成需求分析、流程与状态设计、交互视觉及研发交付，并推动平台持续迭代与设计规范建设

项目均基于华程安全产品平台的客户化落地

清津桥厦门教育科技有限公司

UI 设计师 **2020.06 - 2022.02**

负责海外教育培训产品的 Web、小程序及 iPad 多端设计，参与需求分析、流程梳理、交互视觉设计与开发落地，持续跟进设计还原及体验优化

Platform

APP / WEB

Timeline

2022 - 2025

Role

UX Designer

负责 RESPONSIBLE

核心模块的 0-1 体验设计

时间 TIME

2022.03.01 - 2025.12.31

Platform

APP / WEB

Timeline

2022 - 2025

Role

UX Designer

将分散的安全管理流程，转化为可执行、可闭环、可监管的线上体系

传统安全管理**高度依赖纸质记录、线下审批和人工统计，导致流程追踪困难、责任边界模糊、档案整理滞后、管理层风险感知不及时**，基于此，我们设计了面向工业企业的安全生产数字化管控平台，覆盖 Web 管理端、App 现场执行端与安全监管大屏，帮助企业将分散的安全管理流程转化为可追踪、可协同、可归档、可分析的线上闭环。

01.

十三类业务模块

不同业务规则需要统一承载

02.

多角色协同

节点责任、权限和待办需要清晰

03.

复杂状态与异常

正常路径之外仍需持续流转

04.

多端协同

执行、管理与监管各有分工

Platform
APP / WEB

Timeline
2022 - 2025

Role
UX Designer

该产品服务于谁

执行层

负责现场执行与数据采集

工作环境
网络延迟高、工作环境危险

人员特点
手指粗大、数字化程度较弱、年龄30 - 50+

管理层

负责审批与流程管理

工作环境
室内办公、需要检查时才到现场

人员特点
年龄25 - 40+、数字化程度较高

决策层

负责整体安全监督与管控

工作环境
室内办公

人员特点
年龄40+、数字化程度较高

Platform
APP / WEB

Timeline
2022 - 2025

Role
UX Designer

平台业务架构总览

服务对象

- 执行层
- 管理层
- 决策层

系统触点

- APP现场执行
- Web管理端
- 安全监管大屏

业务模块

- 方针与目标
- 组织机构和职责
- 安全生产投入
- 法律法规安全管理
- 教育培训
- 生产设施设备
- 作业安全
- 隐患排查和治理
- 职业健康
- 应急救援
- 事故报告调查处理
- 绩效评定持续改进
- 危险源监控与管理

共性支撑能力

- 统一待办
- 消息通知
- 组织人员
- 审批流程
- 配置中心
- 档案管理
- 数据统计

系统底层能力

- 状态流转
- 权限责任
- 过程留痕
- 数据归集
- 合规档案

Platform
APP / WEB

Timeline
2022 - 2025

Role
UX Designer

实际场景下的用户痛点

通过实地走访厂区、观察一线作业流程、访谈安全管理人员与现场员工，得到如下结论

整体现场痛点

执行难

安全生产任务大量发生在线下现场涉及多类业务。传统方式依赖人工通知、纸质流转和线下确认，导致任务发起、处理和提交路径长，执行过程容易脱节

追踪监管难

安全业务不仅要完成操作，还需要形成可追溯的业务结果和合规记录。在线下管理中资料分散在不同人员和载体中，容易出现遗漏、滞后和归档不完整

闭环难

管理层和安全负责人需要掌握任务进度、风险状态和合规结果，但线下数据分散、状态不透明、统计滞后，导致难以及时发现异常和做出管理判断

整体设计目标

降低任务执行成本

通过 Web 管理端与 App 现场端协同，将线下人工流转转化为线上任务分发、现场处理和结果提交，减少一线人员查找任务、确认流程和重复沟通的成本，做到用完即走

提升过程可视化与风险监管能力

通过任务状态、流程节点、数据看板和监管大屏，将分散业务数据转化为可查看、可追踪、可预警的管理视角，帮助管理层及时发现异常、判断风险优先级并进行决策

建立业务闭环与合规留痕

围绕“发起—处理—确认—验收—归档”建立流程闭环，明确不同节点下的角色、状态、动作和异常路径，让业务结果和检查记录能够被完整沉淀、查询、导出和追溯

Platform
APP / WEB

Timeline
2022 - 2025

Role
UX Designer

设计课题目录

四个课题并非按产品菜单罗列，而是从平台中选取的四类代表性安全管理问题，**分别体现流程控制、异常闭环、责任追踪与管理决策**

01.

高风险作业票

多角色协同与双状态驱动的高风险作业管控

02.

安全教育培训

从培训计划到合规归档的多角色流程闭环

03.

隐患排查与治理

多来源上报到整改、验收归档的治理闭环

04.

安全监管大屏

汇聚业务风险数据，管理层快速判断与追踪

进入具体业务设计前：先从重复场景中抽象共性能力，建立可跨模块复用的平台基础

虽然各模块流程不同，但任务处理、人员选择和文档管理等场景反复出现。进入具体业务设计前，先将这些共性场景抽象为平台能力，减少后续模块的重复设计与使用成本。

01.

让任务统一到人

将培训、隐患、作业票等任务统一进入待办，减少用户跨模块查找成本

02.

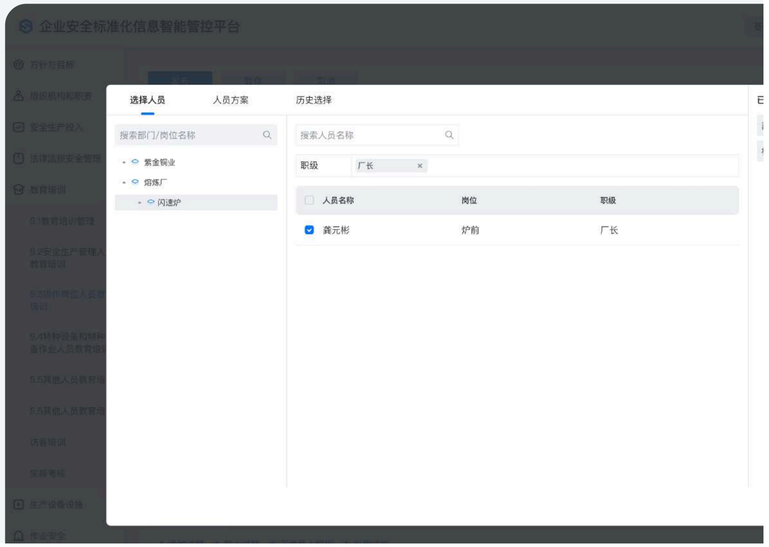
让结果统一归档

将业务完成记录统一沉淀，支持查询、导出、检查和责任追溯。

03.

让人员统一配置

复用组织、部门、岗位和历史人员，减少重复查找、选人与人员配置成本。



高风险作业票

多角色协同下的高风险作业全过程管控

基于现场访谈和原有纸质流程，我识别出项目与票据两个业务层级，并负责梳理角色、状态、权限和异常路径；在不改变线下集中会审优势的前提下，完成从项目导入、单票办理到验收归档的线上流程设计，并与业务人员共同确认安全校验和回退规则

高风险作业票场景及设计目标

工作场景卡点

预申请与正式办票重复录入

预申请已确认人员、时间和地点等信息，正式办理仍需重复录入，增加操作负担并易造成前后不一致

安全节点多，任一节点缺失都会影响作业安全

检测、确认、交底、签字与验收相互依赖，任一节点遗漏或失效都会阻断作业并削弱责任追溯

多张作业票并行推进，项目整体状态难以判断

同一项目下多张票据处于不同阶段，依赖人工询问才能判断责任人、阻塞节点及项目能否继续

设计目标

复用项目数据，现场只需补充动态信息

会审结果统一导入，并沿用至预申请与正式办理，减少重复填写和人工核对

状态驱动安全放行，确保开工条件逐项落实

按节点开放任务与权限，全部有效票据达标后项目统一推进，异常可定位至具体责任节点

自动沉淀过程记录，支撑追溯与监管

审批、检测、交底和验收记录随流程自动归集，支持后续查询、导出与责任追溯

检修开始前：系统承接线下会审确认结果，为后续办票做好准备

01. 保留线下会审，系统承接确认结果及后续流程

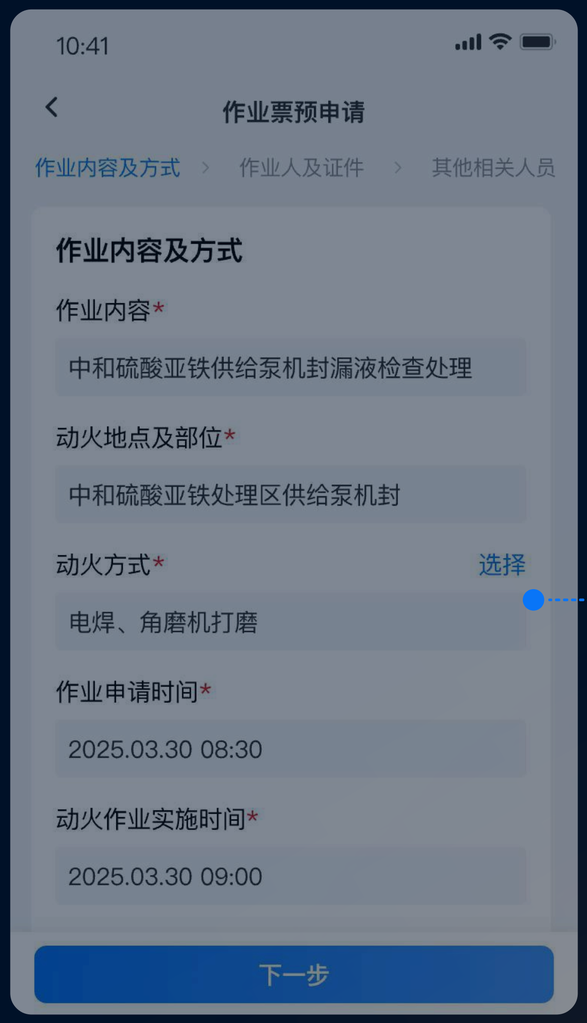
线下会审更适合批量讨论项目安排与风险，系统不重复审批，而是承接结果并继续后续办票流程

02. 减少再次转录，导入模板与线下表格格式一致

导入模板保持原有字段与填写顺序，会审结果可直接转入系统，无需重新整理或学习新的录入规则

检修开始前：作业票预申请复用已有信息，减少重复录入

预申请通过后，已有项目和票据信息继续沿用至正式办理，现场人员只需补充气体检测、安全措施确认等动态信息



01. 已有信息自动回填，现场只需校对与补充

14 个核心字段中 12 个由项目数据自动带入，减少重复填写，同时保留现场修改能力

02. 不采用分步表单，优先保证集中校对效率

多数信息已经自动回填，用户的主要任务是整体校对，因此采用单页分区长表单集中处理

03. 自动校验证件状态，阻止无证人员上岗

系统关联人员证件并校验有效期，无证或证件过期时禁止提交，从源头控制人员资质风险

检修开始前：按时间与前置状态开放任务，让正确的人在正确节点处理

现场存在一人多角色，将按照任务节点进度派发任务

同一人员在同一票据中承担多个角色时，会按照业务节点进度派发任务，完成前一节点后，下一节点派发给对应的人员，**避免角色身份导致提前操作、越过流程或遗漏当前责任**

以动火作业为例：

甲在项目中同时担任项目负责人和监护人，系统不会一次性向甲开放两个节点，而是在气体检测完成后派发项目负责人任务；前序审批完成后，再派发所在单位确认任务

气体检测	气体检测人
安全措施确认	项目负责人
水电气部门负责人确认	参与人员 01
安全部门负责人确认	参与人员 02
其他部门确认	参与人员 03
施工单位确认	参与人员 04
监护人确认	监护人

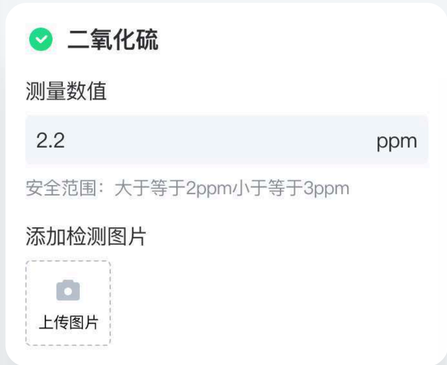
...

检修开始前：作业票据开始审批高风险节点不追求快速通过，而是确保安全条件达标

作业票的执行中阶段，并不是让用户尽快点击通过，而是要确保高风险作业前的关键安全条件已经落实。因此，在气体检测和安全措施确认两个节点上，系统采用更强的校验规则。

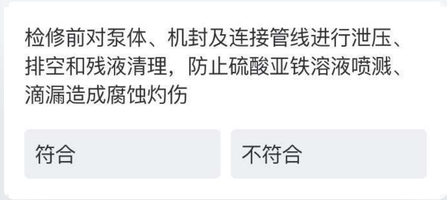
01. 气体检测：数值不达标则无法进入下一步

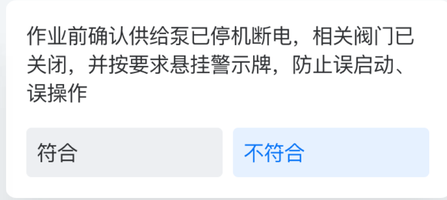
气体检测人检测结果输入后与预设安全范围实时比对。若任一气体数值超出安全阈值，**人员可以提交结果留痕，但不进行下一阶段任务派发，提示等待重新检测，确保作业开始前的环境达到要求**



02. 安全措施确认：存在不符合项时禁止提交

安全措施确认人逐项确认，任一项目被标记为“不符合”时均无法提交。现场人员需先完成整改并重新确认，避免关键安全条件未落实就继续推进流程





检修开始到结束：双状态联动项目状态判断能否推进，票据状态定位阻塞节点

各作业票在当前阶段并行办理，全部有效票据满足条件后，项目统一进入下一阶段；任一票据发生异常，项目保持当前状态，并通过票据节点定位阻塞原因

作业票01进度	作业票状态	作业票02进度	作业票状态	检修项目状态
作业票01预申请 多角色预申请审批		作业票01预申请 多角色预申请审批	预申请中	准备中
预申请通过		预申请通过	预申请通过	等待办理票证
气体检测 安全措施确认 安全交底 多角色审批		气体检测 安全措施确认 安全交底 多角色审批	办票中	票证办理中
允许进行该作业		允许进行该作业	允许作业	检修项目作业中
发起验收		发起验收	验收中	检修项目验收中
完成验收 自动归档		完成验收 自动归档	已验收	检修项目结束

项目卡点：通过双状态定位阻塞票据与责任节点

同一项目下多张作业票并行办理，任一有效票据未达标都会阻塞项目推进。项目负责人需要快速判断卡在哪里、由谁处理、还需完成什么

项目状态判断“能否继续推进”，票据状态定位“为何受阻、由谁处理”

01. 项目状态暴露停滞，快速筛出受阻项目

项目列表汇总当前阶段与票据进度，无需逐项询问，即可优先发现长期停滞或未满足放行条件的项

02. 票据状态下钻原因，定位节点与责任人

项目详情聚合每张票据的当前节点与责任人，快速定位检测、确认或审批卡点，并推动对应人员继续处理

流程异常：回退责任节点，保留有效办理进度

异常发生后，系统仅回退受影响节点，保留已完成且仍有效的记录，减少重复办理并维持责任链完整

01. 检测过期仅回退检测节点

检测结果失效后暂停后续流程并重新派发任务；复检合格后从原节点继续，无需整票重办

02. 批驳回至指定责任节点

审批人标记问题节点填写原因，流程回到对应责任人；修改提交后，未受影响的进度继续保留

项目变化：承接现场变化与流程收口

检修执行中可能出现票据失效、人员变化或临时暂停，系统分别在票据层与项目层承接，避免局部变化影响整体状态

01. 作废：保留原因与历史记录

单票失效时仅作废对应票据，保留原因、操作人与办理记录，不影响其他有效票据

02. 二维码交底：补齐无账号人员记录

外来人员扫码完成安全交底与签字，结果关联具体票据，避免无账号导致记录缺失

03. 验收：完成单票收口，避免假闭环

作业结束后由验收人确认现场恢复与记录完整，验收通过后作业票才正式完成

04. 项目暂停：冻结任务，保留既有进度

项目临时中止时暂停后续待办与提醒，恢复后沿用原有票据和办理进度

05. 修改信息：在项目层统一同步变更

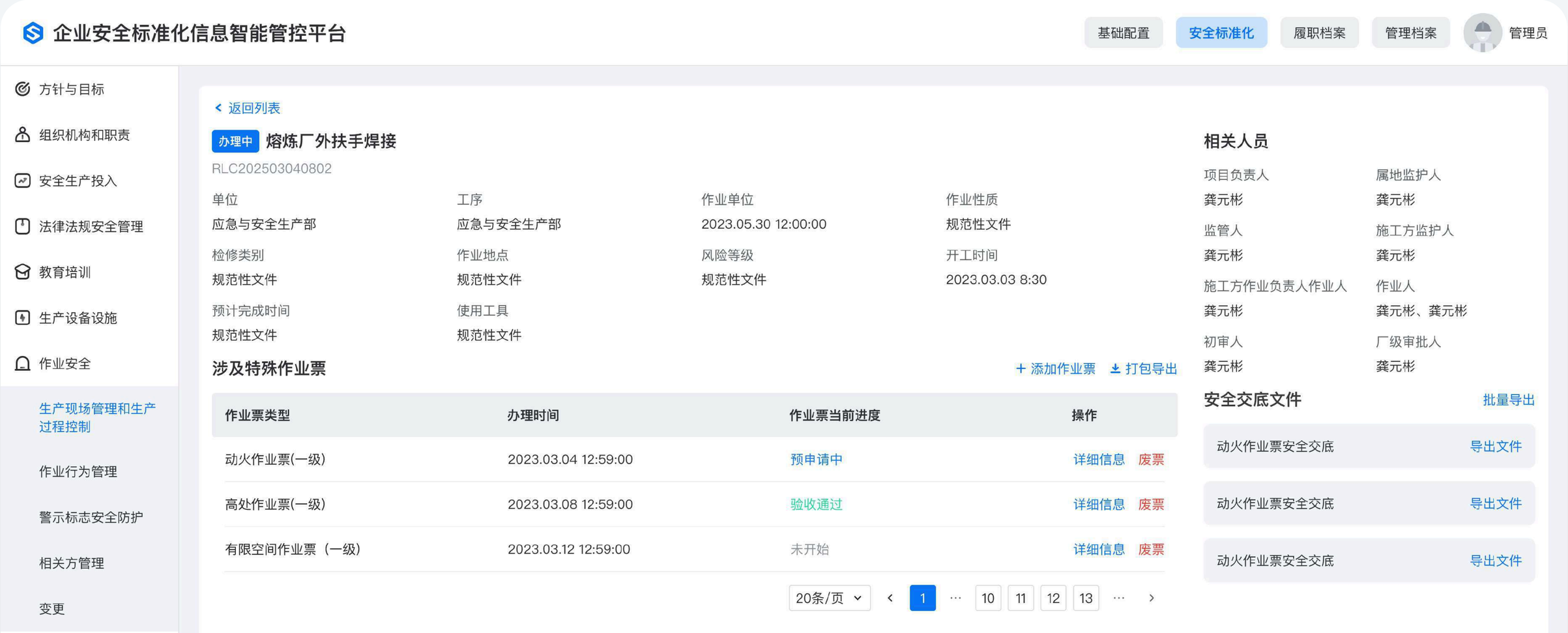
时间、地点或人员变化时统一修改并同步后续任务，避免多张票据分别调整造成不一致

06. 项目结束：全部有效票据验收后收口

仅当所有有效作业票完成验收后才允许结束；否则阻止提交并提示未完成事项

数据追踪：聚合项目下的票据进度、人员与交底记录

一个检修项目可能关联多张不同类型的作业票。系统以项目为统一视角，集中展示基础信息、相关人员、票据办理进度和安全交底文件，帮助管理人员快速掌握项目当前状态，并追溯具体票据与过程记录



适配多类作业票：将稳定流程骨架拆分为可组合节点

不同票种共享相似的办理流程，但检测、确认与审批规则存在差异。系统保留统一骨架，将变化部分开放配置

01. 拆分共性与差异，按票种组合节点

提取各类作业票的共性流程，将检测、确认和审批等差异步骤拆为可组合节点，避免逐票种重复设计

02. 默认流程先行，特殊节点按需启停

为常用票种预置基础流程，仅对不适用或特殊节点开放启停，在标准化基础上适配现场规则

03. 复用已有配置，降低重复设置成本

相似票种可引用已有流程并局部调整，在保持规则一致的同时，减少重复配置与维护成本

统一待办：从模块入口转为任务判断入口

平台任务来源分散，用户容易在多个模块间查找。统一待办将任务集中收口，帮助用户快速判断当前事项。

01. 统一搜索入口，快速定位责任任务

当待办数量较多时，可通过任务名称、隐患信息等条件快速定位目标，减少在不同分类和页面之间反复查找的成本

03. 按紧迫程度排序，优先处理关键任务

任务不只按照创建时间排列，而是结合处理期限、当前状态与风险等级进行排序。临期、逾期和需要立即处理的任务优先展示，避免高优先级隐患被普通任务淹没

02. 按业务类型分类，降低任务识别负担

将隐患治理、作业票、教育培训等任务按类型归类，并展示各分类的待办数量，使用户能够快速判断当前任务分布，而不必逐条浏览全部列表

04. 前置关键信息

卡片展示类型、时间、地点和当前节点，减少进入详情前的判断成本。

待办设计取舍：从类型提示升级为任务判断入口

早期方案强调类型识别，但无法支撑时间、地点、状态和当前动作判断，因此改为信息优先卡片。

方案一 类型优先的色块卡片

优势：

类型识别快，视觉区分明显，适合轻提醒任务。

局限：

信息承载弱，难以展示时间、地点、状态和当前动作。

方案二 信息优先任务卡片 | 最终方案

优势：

进入详情前即可判断任务类型、处理时间、地点和当前节点。

最终选择：

信息型卡片虽然占用空间更多，但更适合作为平台级统一待办结构。

安全教育培训

从培训计划到合规归档的多角色流程闭环

企业需要持续组织线上与线下培训，并对签到、学习、考试、异常人员和档案进行统一管理。设计重点是降低组织与参与成本，并将过程记录自动沉淀为合规档案

一场培训为什么难以真正形成闭环?

从培训发起、现场执行到结果归档，不同阶段都有重复配置、过程脱节与异常追踪问题。

01.

发起前：重复配置

培训材料与人员需要反复选择课程、讲师、培训对象等信息在不同培训中重复配置，发起成本高，也容易出现遗漏。

复用培训资源与人员方案，降低发起成本

02.

执行中：线上线下割裂

现场签到、学习与考试难统一记录线上和线下培训执行方式不同，现场签到、考试、签字等信息容易分散。

根据执行场景分流，但统一沉淀过程记录

03.

结束后：异常与档案难追踪

缺席、不合格人员需要持续处理培训结束并不代表流程结束，仍需处理补训、补考，并形成完整人员培训档案。

将异常处理纳入闭环，自动归集培训结果

培训开始前：计划负责规划，培训负责执行，兼顾临时发起

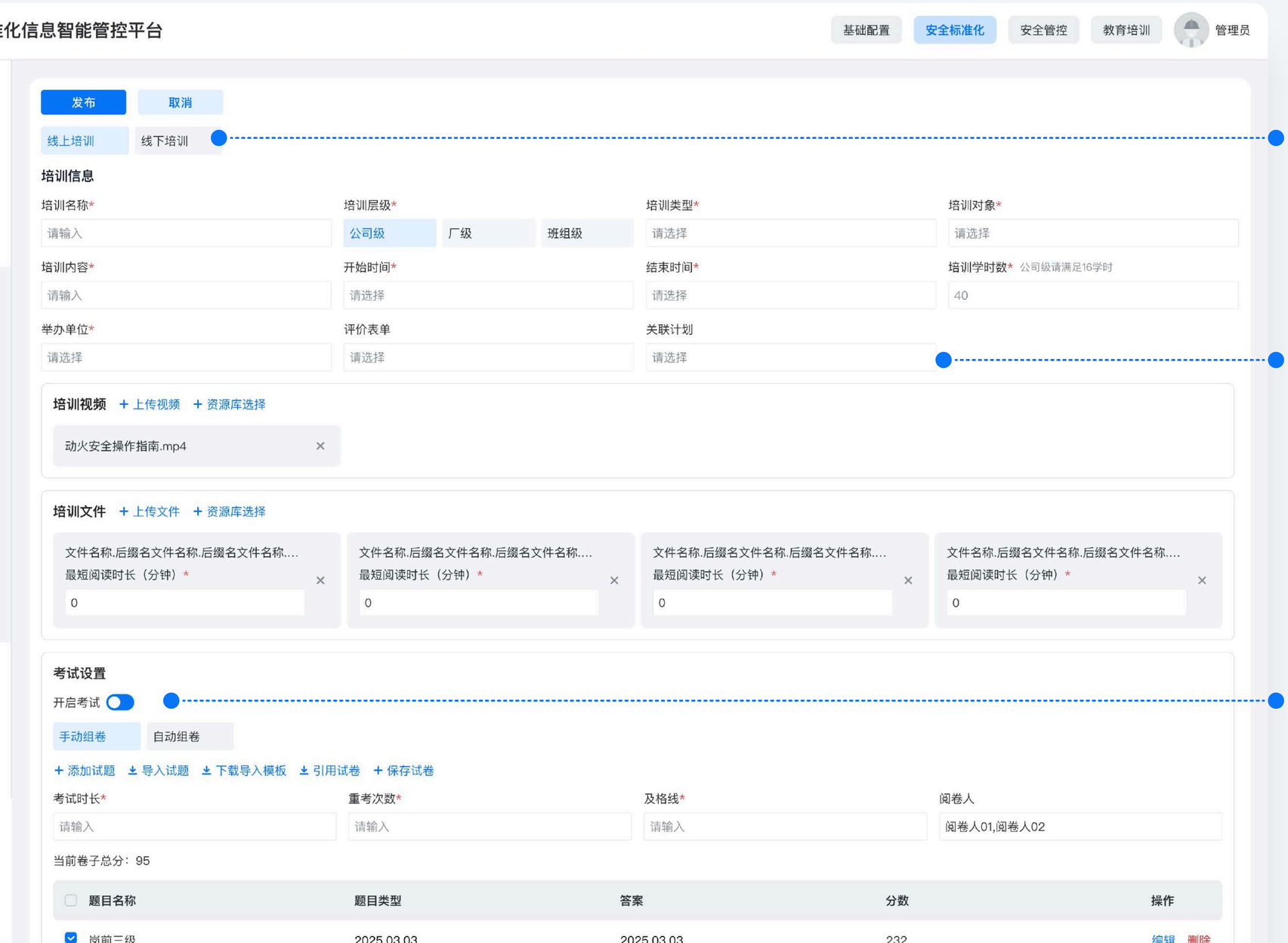
计划模块定义培训周期、责任人与目标；具体培训场次统一在教育培训模块创建，可关联已有计划，也可独立发起。一个计划可拆分为多场培训，场次完成后将结果回写计划，形成从规划到执行的闭环

明确职责边界：计划负责规划，培训模块负责执行

明确“计划负责规划、培训负责执行”的职责边界，既支持计划分批落地，也保留临时培训的快速发起能力，并通过结果回写形成管理闭环

培训开始前：统一发起入口按场景生成线上或线下执行流程

将计划关联、执行模式、参与人员与培训内容集中配置，**避免用户在多个入口之间判断任务归属；未启用的内容节点不进入后续流程**



01. 按场景选择执行模式

根据培训内容和组织方式选择线上或线下培训，**不以单一路径强行覆盖所有场景**

02. 计划按需关联，临时培训可独立发起

培训可关联已有计划；没有对应计划时，也可直接发起临时培训

03. 按需组合内容节点，避免无效流程

视频、文件、考试等内容按需启用；未配置的节点自动从执行流程中移除，避免生成无法完成的步骤

培训内容按需配置，未启用模块自动从执行流程中移除，独立开关控制是否启用考试，避免在未配置试题或考试规则时生成无效流程

选人能力：统一人员配置，复用组织与历史人员

培训、隐患、作业票和检查都需要选人。如果每个模块单独配置，会增加重复筛选和责任确认成本。

01. 按组织与岗位筛选

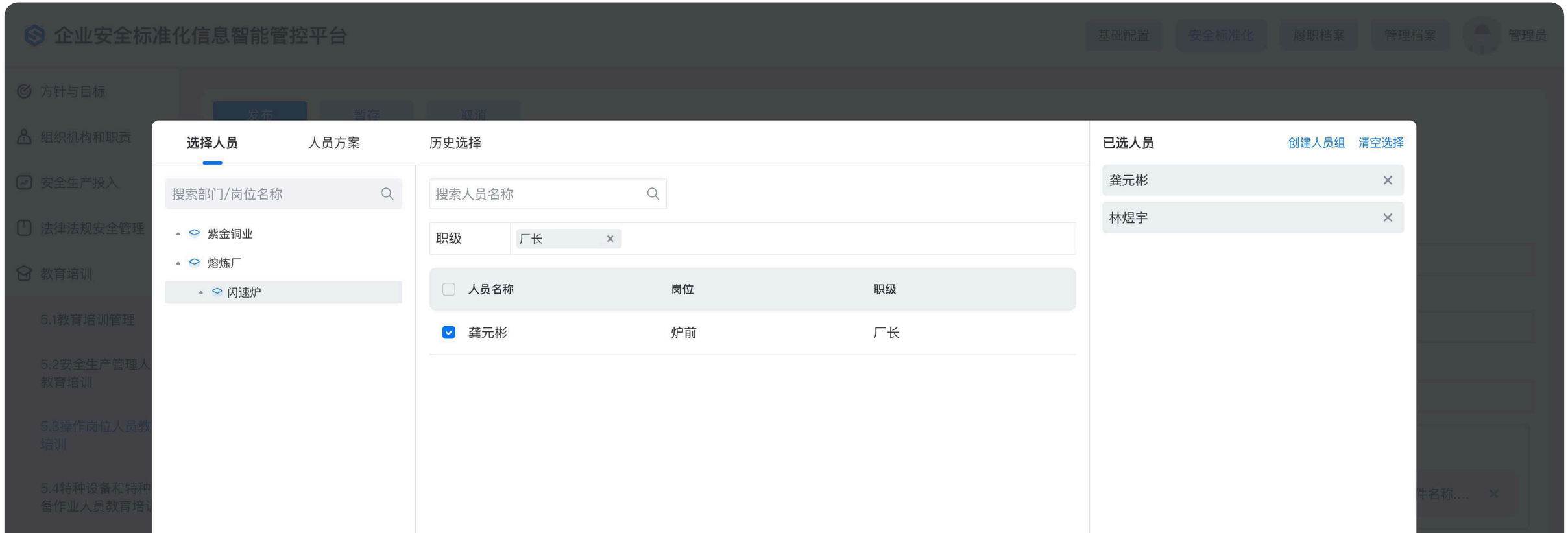
支持从组织树、部门和岗位快速定位人员。

02. 支持历史人员

复用近期常选人员，减少重复查找与配置成本。

03. 沉淀人员方案

将固定培训对象、检查组和责任人组合保存为方案。



培训进行中：按培训场景分流，兼顾参与效率与现场组织

培训发布后按执行模式进入不同路径：线上培训围绕学习、考试与签字推进，线下培训保留现场授课并记录签到、考试与评价，最终统一回写培训结果。

线上培训过程：分步完成与中断续学，适配碎片时间

发起人配置培训内容、时间与参与人员后，系统自动将任务推送至学员 App。学员依次完成视频或文件学习、在线考试与签字确认，系统同步记录学习进度、考试成绩和完成状态

01. 双通道触达，减少遗忘

微信负责及时提醒，系统待办持续保留培训时间、执行方式与当前状态

02. 分步完成，降低参与负担

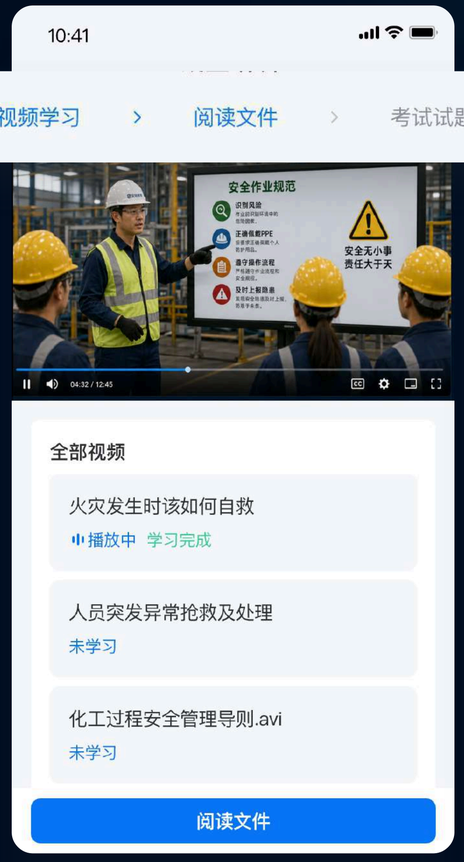
视频、文件、考试与签字按步骤推进，页面明确当前任务与下一步操作

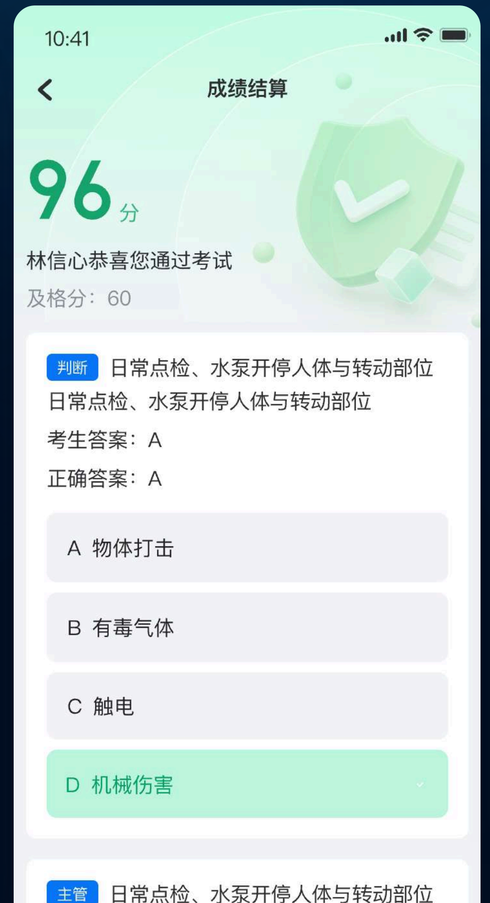
03. 中断续学，适配碎片时间

自动保存学习进度，学员退出后可从上次位置继续，避免重复学习

04. 考试签字，形成合规记录

系统记录学习时长、考试成绩与签字结果，作为培训完成和安全要求知悉的凭证





线下培训过程：保留现场授课，重点记录关键节点

适用于集中培训、新员工培训和现场讲解类课程。系统保留讲师现场授课方式，重点数字化签到、考试、评价和签退等关键节点，并将课件同步至 App 辅助阅读，不改变原有课堂组织模式

01. 关键信息前置，快速确认培训安排

本场培训信息集中于顶部方便人员进入后快速浏览本场培训的信息

02. 讲师控制开放节点，保持课堂进度一致

考试与培训评价由讲师根据现场授课进度统一开放，避免学员提前进入后续环节，保证学习、考试和评价顺序一致

03. 课件同步至 App，补充现场观看条件

将本场培训涉及的视频、文件和课件同步至学员端，学员可随时查看。**对于大型教室、视线受阻或距离展示屏较远的人员，可通过 App 辅助阅读培训内容**

04. 单一主操作随状态变化，降低操作判断

根据培训进度与学员状态动态切换底部主操作，例如“扫码签到”“开始考试”或“前往评价”。**页面始终只保留一个主要动作，降低不同年龄与数字化能力学员的判断成本**

讲师执行：双端分工，兼顾课堂控制与现场走动

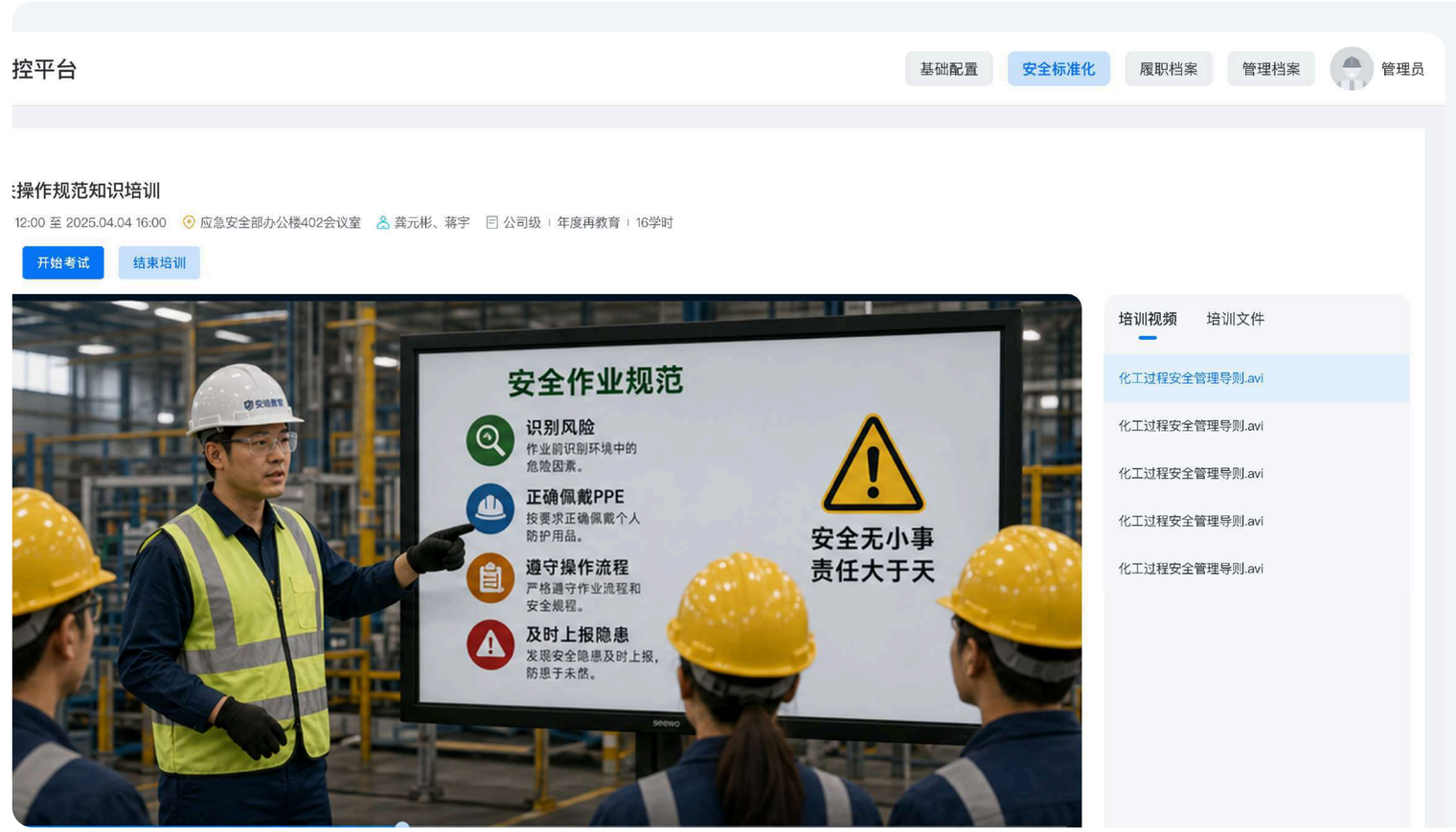
讲师需要同时控制课堂进度与处理现场事务，因此按使用场景拆分 Web 与移动端任务

01. 移动端记录现场情况

支持上传照片、视频，查看参与情况并处理高频操作，减少反复返回 Web 端

02. Web 端控制课堂节奏

集中展示课件与培训视频，并根据授课进度统一开放签到、考试、评价和签退



🤔 签到方式取舍：如何兼顾效率与防代签？

最终选择： 采用动态二维码作为主要签到方式，在保证现场操作效率的同时，提高到场记录可信度。该方案只能降低代签风险，并不能完全杜绝异常签到

方案一 生成签到链接

触达速度快，但容易被转发，且依赖群聊或消息触达

方案二 输入数字口令

无需链接转发，但输入成本较高，口令仍可能被拍照或外传

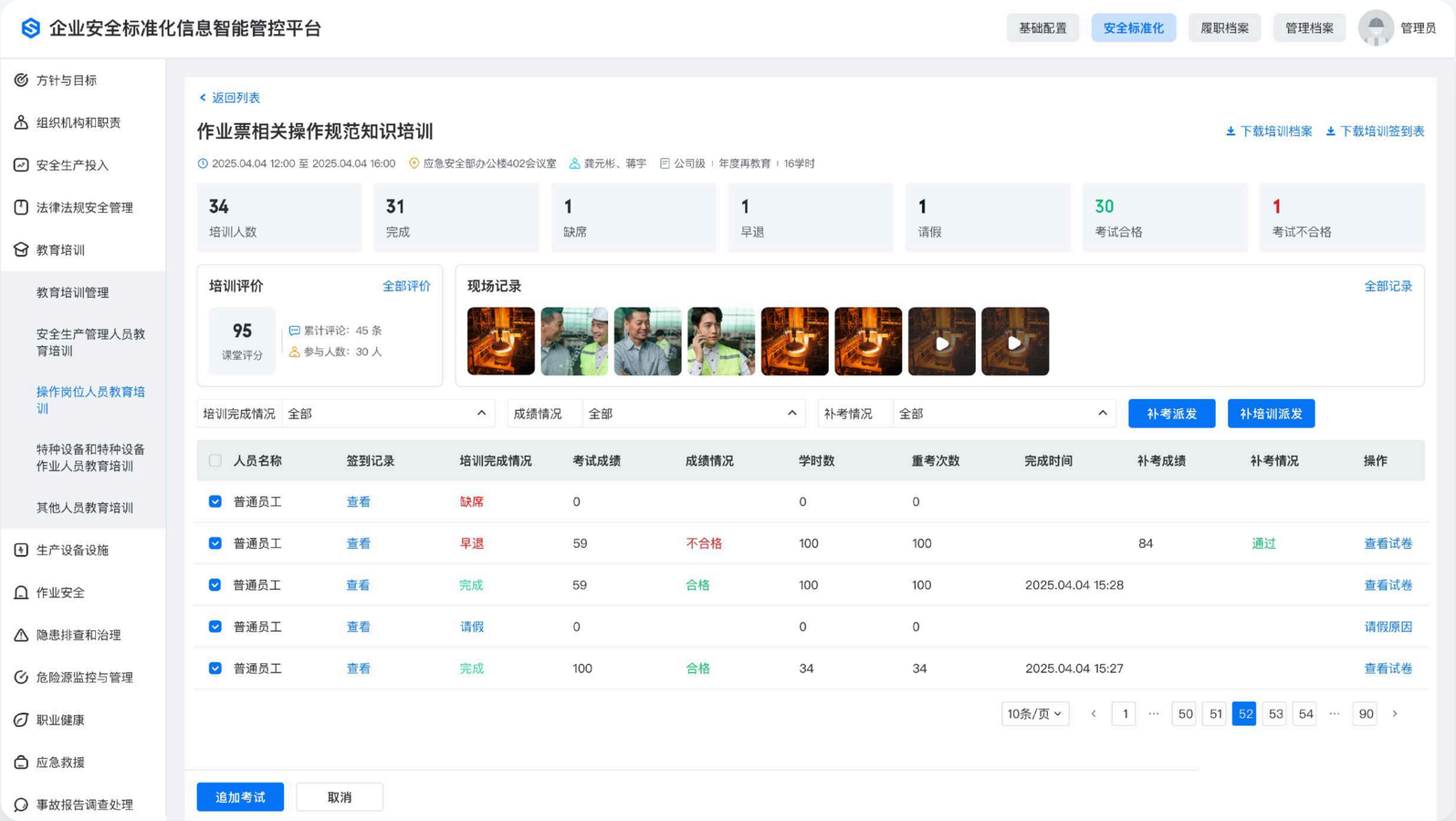
方案三 动态二维码

定时刷新 / 绑定培训 / 降低转发风险

适合多人集中签到，扫码路径短；二维码与当前培训及开放节点绑定，并定时刷新，可降低截图转发与代签风险

培训结束：按异常类型分流处理，保留完整培训记录

系统根据签到、签退与考试结果，自动识别请假、缺席、早退和考试不合格人员，并生成后续处理待办。不同异常采用不同处理方式，避免后续结果覆盖原始培训事实



01. 考试不合格：补考结果回写原记录

学员已完成原培训过程，仅考试结果未达标。负责人可直接派发补考，补考结果继续记录在原培训中

02. 请假、缺席或早退：重新发起补训

人员未完整参加原培训，需要重新完成一次培训。系统基于异常人员生成新的补训记录，原培训中的请假、缺席或早退结果继续保留，便于追溯完整处理过程

文档库：将业务过程沉淀为合规记录

将培训、隐患、作业票等过程记录按组织、项目与业务类型统一归集，支持查询、导出与责任追溯。

01.

后台结构化索引

将各业务过程记录按组织、项目与业务类型建立结构化索引，降低跨模块查找成本。

02.

延续 A4 纸质档案形式

延续现场熟悉的字段和阅读顺序，降低系统迁移成本。

🤔 为什么统一归集，而不是分散在各模块？

01. 按组织与项目归档，贴合管理视角

管理人员可直接从部门或项目进入，无需先判断记录属于哪个业务模块

02. 统一筛选口径，快速识别异常

通过年份、类型和状态等维度汇总，快速判断阶段执行与达标情况

03. 从结果下钻记录，支持追溯导出

从统计结果进入具体培训、隐患或作业票，查看过程记录并导出业务台账

隐患排查与治理

从多来源上报到整改验收的风险治理闭环

隐患可能来自安全检查、日常巡检和员工随手上报。设计重点是降低现场上报成本，并将不同来源的问题统一纳入确认、治理、验收和归档流程

隐患治理的难点，不在上报，而在持续推进至闭环

隐患来源、责任角色和处理状态不断变化，真正困难的是让问题在确认、整改、验收和逾期情况下始终可追踪。

01.

来源不同

发现方式不同，但不能形成多套治理流程

安全检查、日常巡检与随手拍的上报成本不同，但进入治理后需要使用统一的确认、整改与验收机制。

02.

责任流转变化

角色不断变化，当前责任人必须明确

确认人、治理人、验收人随流程推进变化，需要让每个节点都明确“现在由谁处理、

03.

异常持续

逾期、打回与重新整改不能脱离主流程

治理并非单向推进，需要支持验收失败、整改逾期与重新处理，同时保留完整追踪记录。

设计方向：入口按场景分流，治理状态与责任机制统一

隐患上报前：按发现方式分流，让不同来源统一进入治理闭环

不同来源只影响隐患的发现与上报方式，进入治理后统一复用同一套确认、整改、验收与责任追踪机制，系统设置安全检查、随手拍、日常巡检三类入口，分别降低各类场景的操作成本，并将发现的问题统一汇入后续确认、治理与验收流程

01.

用可配置检查任务
承接计划性与周期性排查

不同检查类型对应不同检查项与执行周期，因此通过自定义表单、周期任务和检查计划，适配计划性、周期性及临时检查，根据检查类型配置对应表单，并支持同次检查组合多张表单，以适配不同专业和检查范围。

02.

缩短日常上报路径
让现场问题随发现随提交

员工在生产过程中发现单个安全问题时，可通过 App 的安全合理化建议功能随时上报，满足日常发现、即时提交的实际场景，**并支持弱网、断网场景自动保存，避免现场数据丢失**

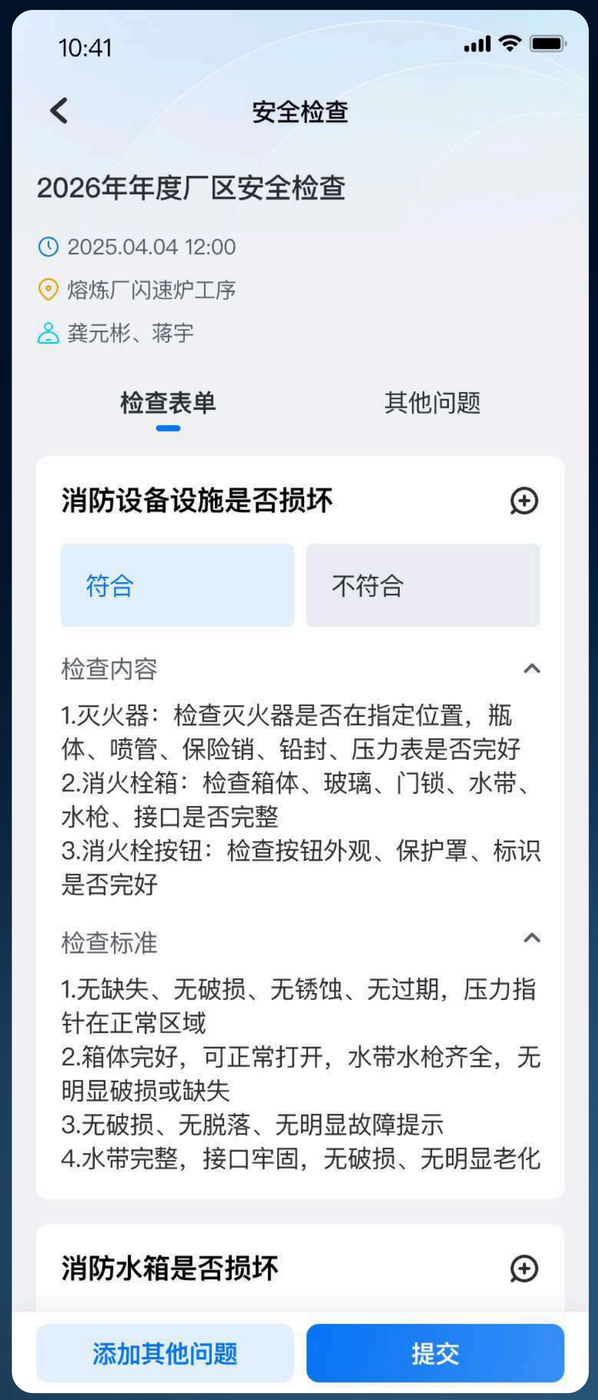
03.

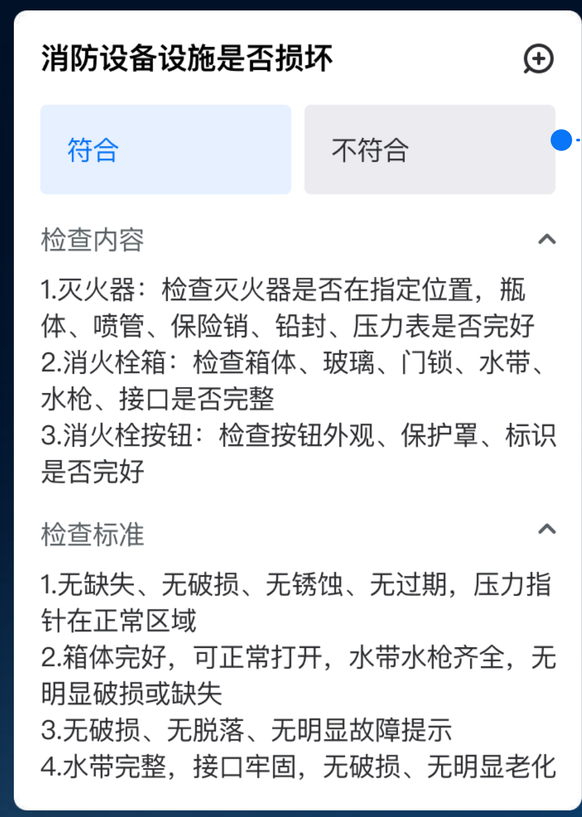
按计划自动派发
让巡检任务主动找到执行人

复用组织、部门、岗位和历史人员，减少重复选人和责任配置成本。

隐患上报时：降低长表单执行负担，确保现场问题完整记录

针对检查内容长、现场环境复杂及问题数量不确定的情况，通过按需展示、内容放大和灵活补充，让检查人员更快完成判断，同时避免隐患遗漏或合并后难以追踪





01. 降低现场检查与填写负担

按检查结果显示操作： 仅在“不符合”时展示隐患入口，减少无效干扰

长内容按需展开： 默认保留关键判断信息，需要时再展开完整标准

支持放大查看： 适配年龄差异、移动操作和复杂光线环境

02. 避免问题遗漏，保证隐患独立追踪

同一检查项可拆分多个隐患： 多个问题分别进入派发、整改和验收流程

表单外问题可补充上报： 发现预设范围外的问题时可直接补充，避免遗漏

隐患详情：根据角色与状态组织信息，让每个节点只处理当前任务

同一条隐患会经历确认、治理、延期、流转和验收等多个阶段，不同角色关注的信息和可执行操作并不相同。因此，详情页复用统一的信息结构，并根据当前流程状态、用户角色和处理结果动态调整内容与操作，既保持使用一致性，也避免无关信息和无效按钮干扰

01. 关键信息前置，快速确认治理对象

将隐患名称、位置、等级、责任人、整改期限等关键信息集中展示在页面顶部，用户进入详情后即可快速判断“处理什么、在哪里、由谁负责、何时完成”

03. 相关内容按任务聚合，减少跨页面查找

原始隐患、整改结果、照片、延期、流转和验收记录集中在同一任务下，避免跨页面查找

02. 按角色区分信息，降低详情页信息密度

治理人与验收人的关注重点不同。页面通过内容分区或选项卡区分隐患信息、治理结果和验收记录，使当前角色优先看到与任务相关的内容

04. 操作随节点变化，保证责任与权限一致

确认隐患：可操作为流转、非隐患、确认隐患；治理隐患：可操作为流转、延期、隐患治理；验收隐患：可操作为流转、验收失败、验收通过

延期与流转保留痕迹，避免任务失去责任人

当责任人因材料未到、人员调整或其他客观原因无法按期完成时，可申请延期或将任务流转给其他人员。系统保留原因、时间和人员变化记录，确保任务调整后仍可追踪

隐患闭环：统一追踪状态，逾期逐级升级至验收闭环

隐患进入治理流程后，系统通过统一入口持续追踪确认、整改与验收状态；对于逾期未处理的任务，按组织层级逐级提醒，直至问题完成验收并归档

01.

单次检查视角：
本次检查发现了多少问题及每个问题治理到哪一步

检查提交后，系统自动汇总本次检查产生的隐患数量及处理状态，负责人可快速了解问题规模、治理进度与异常情况，并按需查看具体隐患记录

02.

全量隐患视角：
跨检查和上报来源，统一识别待确认、待治理、待验收与逾期任务

系统提供统一入口查看所有隐患，方便实时跟踪待确认、待治理、待验收、逾期未治理等状态，而不需要回到不同检查任务中查找

安全监管大屏

从分散业务数据到可定位、可追踪的安全态势

汇聚隐患、作业、检查和培训等核心数据，帮助管理层快速识别风险分布、异常状态与任务进展

大风 2025.03.03 12:00:00
企业安全标准化智慧监控大屏
0
今日新增隐患
100
治理中隐患数
16
逾期未治理隐患
100
重大较大隐患
年度培训情况
40%
再教育学时达标率
91%
三级安全教育通过率
培训计划执行情况
1000
总计划数
待执行: 900
过期未执行: 128
已执行: 128
培训效果趋势
培训完成率
考试合格率
30%
25%
20%
15%
10%
0
2025.11
2025.12
2026.01
2026.02
制氯站
新增隐患：消防栓一号阀门锈蚀环维修
一般风险：制氯站液氯储罐
今日检查
检查名称
检查地点
开始时间
消防设施专项检查
制氯站
09:30
硫酸亚铁供给泵巡检
熔炼厂
10:00
危化品暂存区检查
生态资源厂
14:30
高风险作业现场检查
选矿厂
16:00
当前未闭环隐患分布
350
300
250
200
150
0
熔炼厂
资源生态厂
制氯站
质量检验部
今日检修计划
消防栓一号阀门锈蚀环维修
制氯站
一般风险
09:00
中和硫酸亚铁供给泵机封漏液检查处理
生态资源厂
一般风险
10:30
熔炼炉冷却水管线渗漏处理
熔炼厂
重大风险
14:00
临时用电线路绝缘检查
选矿厂
一般风险
15:30
隐患增长趋势
350
300
250
200
150
0
2025.11
2025.12
2026.01
2026.02

为什么需要安全监管大屏

01.

管理场景

后台面向业务执行，不适合作为管理层高频监管入口

随着隐患治理、作业票、教育培训、检查任务等业务逐步线上化，平台已经沉淀大量过程与结果数据。但原有后台主要服务于任务办理和具体操作，管理人员仍需进入不同模块逐项查看，难以快速掌握厂区整体安全运行情况。

02.

核心问题

状态分散 / 风险缺少优先级 / 异常难以定位责任

各模块分别维护自身状态与指标，缺少统一的监管视角和异常优先级。即使发现逾期、高风险或指标异常，管理人员仍需跨模块查找所属区域、责任部门和具体任务，难以及时形成处置判断。

因此，需要建立统一监管入口，集中呈现安全态势与关键异常，并支持从整体状态快速定位至具体业务。

大屏如何组织信息

01.

聚焦关键态势

从 13 类业务中筛选管理层需要持续关注的风险、异常与关键任务

02.

建立信息层级

先判断整体安全态势，再定位异常区域与业务，详细处理回到业务系统

03.

强化风险定位

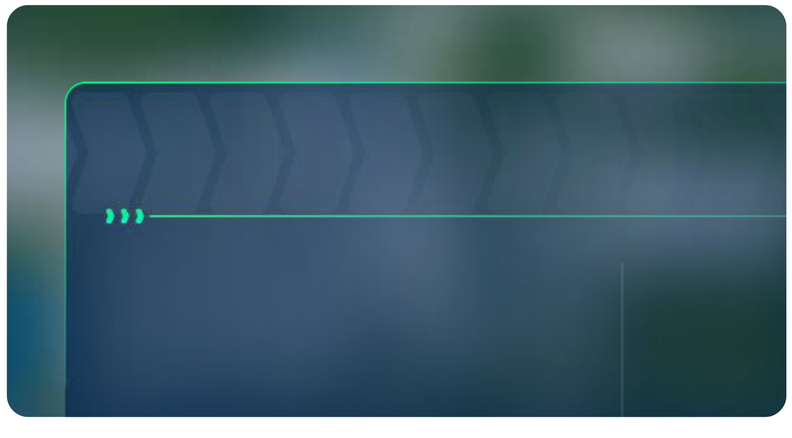
对隐患、作业和检查等空间型风险进行区域定位，帮助管理者判断风险集中在哪里

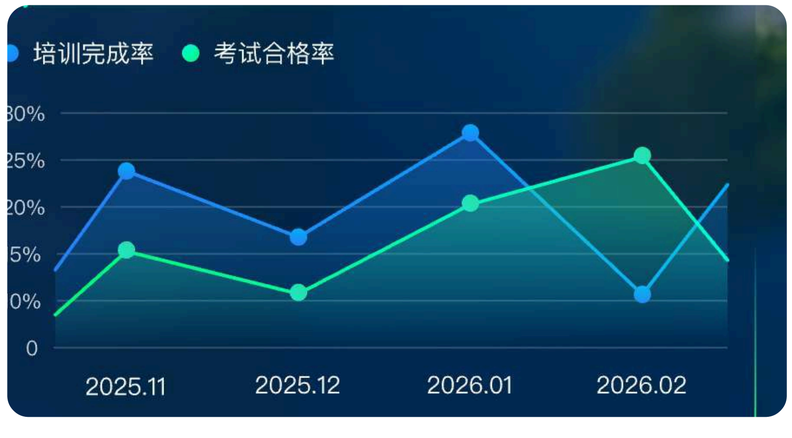
图形语言：从安全与工厂意象中提取视觉特征

从厂房、传送带、管道与仪表等工业意象中提取连续、圆润、规整的几何特征；同时谨慎使用三角形，避免与告警、危险语义混淆

结合厂房、烟囱、高炉、储罐、传送带及仪表器械等典型工业元素，选取厂房、传送带、安全设施与仪表器械作为主要视觉来源

提取及应用

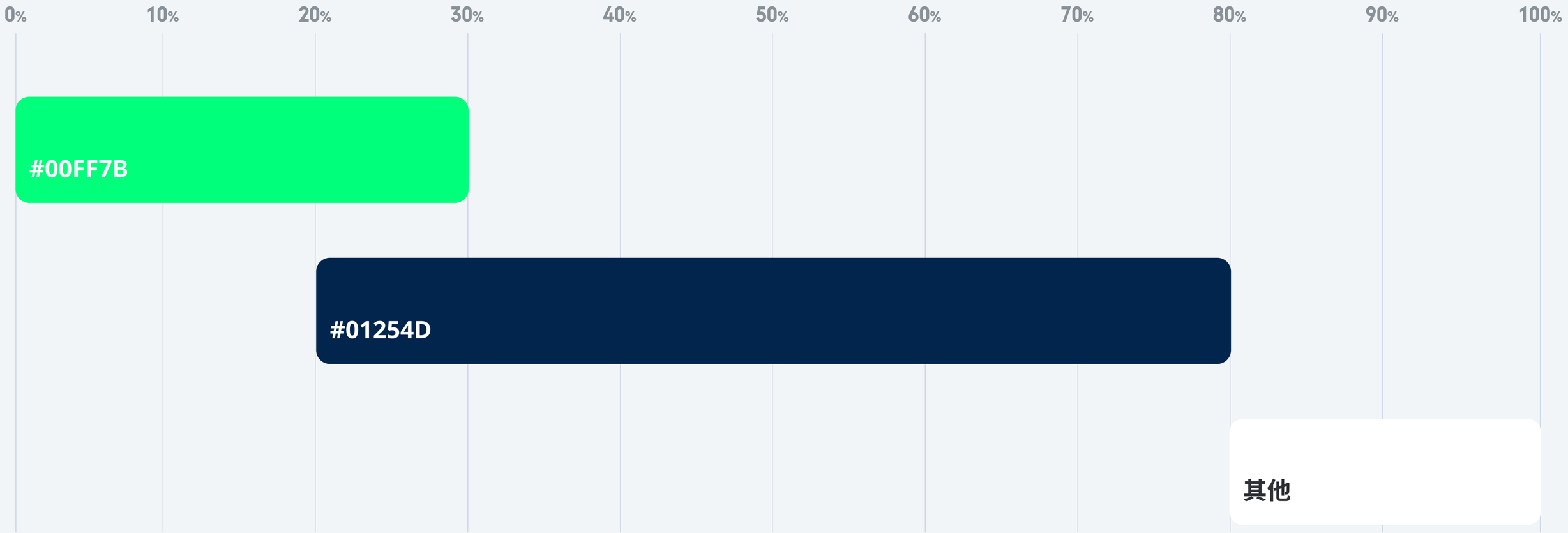




色彩策略：以绿色建立安全主调，避免与风险等级冲突

黄、橙、红承担不同风险等级语义；大屏以绿色建立安全主调，蓝色作为辅助信息色，避免主视觉与风险等级色争夺注意力

因此，大屏没有采用传统蓝色作为主色，而是以绿色作为主色调，这样可以避免主视觉颜色与风险等级颜色发生冲突，让异常信息更容易被识别



信息层级：中心看厂区，四周看指标，下钻看详情

整体态势 → 发现异常 → 定位区域或业务 → 查看责任部门与任务 → 进入业务端处理

管理者先看到厂区整体状态，再通过周边指标判断具体业务是否异常

隐患、作业和检查等具有明确发生地点的数据，通过厂区地图进行空间定位；培训完成率、业务趋势和部门排行等管理指标，则通过周边面板呈现，避免将所有数据强行空间化

根据数据类型与管理任务选择可视化方式

培训计划执行情况

- 待执行： 900
- 过期未执行： 128
- 已执行： 128

培训效果趋势

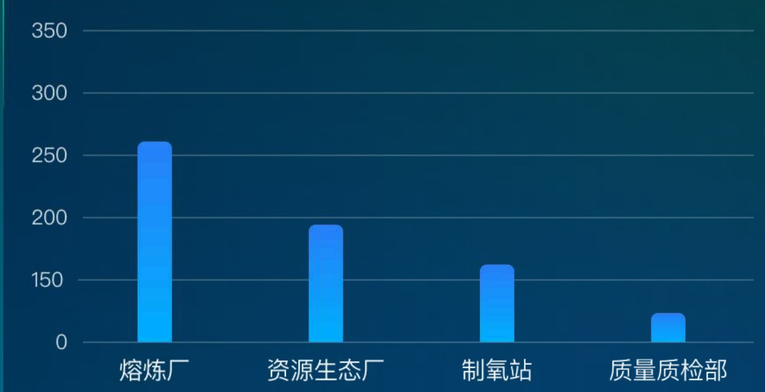
今日检查

检查名称	检查地点	开始时间
消防设施专项检查	制氧站	09:30
硫酸亚铁供给泵巡检	熔炼厂	10:00
危化品暂存区检查	生态资源厂	14:30
高风险作业现场检查	选矿厂	16:00

今日检修计划

消防栓一号阀门锈蚀损坏维修	制氧站	一般风险	09:00
中和硫酸亚铁供给泵机封漏液检查处理	生态资源厂	一般风险	10:30
熔炼炉冷却水管线渗漏处理	熔炼厂	重大风险	14:00
临时用电线路绝缘检查	选矿厂	一般风险	15:30

当前未闭环隐患分布



年度培训情况

40%
再教育学时达标率

91%
三级安全教育通过率

当前未闭环隐患分布

总计治理中隐患：	其中治理中：	其中重/较大未治理：	其中超1-7天未治理：	其中超8-14天未治理：	其中超15-30天未治理：
916	116	64	12	24	2

1200 制氧站	总计未治理： 16 超一月未治理： 16 超十四天未治理： 16 超七天未治理： 16 重/较大未治理： 16	1200 制酸厂	1200 动力厂	1200 稀贵厂	1200 电解厂
1200 选矿厂	1200 生态资源厂	1200 市场部	1200 机电工程部	1200 总调度室	1200 技术质量中心

阶段性成效与现场验证

方案通过现场走访、业务流程对比、试点反馈及功能验收进行验证；由于缺少统一的上线前后埋点数据，本项目不对改善程度作精确量化

01.

现场办理路径缩短，减少重复录入

通过复用前序信息、按节点引导填写并自动校验人员资质，减少现场重复录入和流程查找

真实实例：试点现场单次作业票办理

20 分钟 >>> **10** 分钟

验证来源

在试点现场对少量同类流程进行试跑与计时，单次作业票办理时长由约 20 分钟缩短至约 10 分钟

02.

过程记录自动沉淀，降低事后整理成本

培训签到、学习、考试、签字，以及隐患整改、验收和作业票办理记录随流程自动归集，支持在线查询、筛选和导出

真实例证

以教育培训为例，培训结束后，系统可自动归集人员签到、学习进度、考试结果、签字及异常处理记录，并分别形成培训场次档案与人员培训记录，无需负责人再次从不同表格和纸质材料中逐项汇总

验证来源

客户反馈，流程上线后纸质打印、人工汇总和事后补录情况明显减少

03.

现场任务集中到App，执行反馈路径更清晰

一线人员可通过App接收待办，并完成扫码、拍照、签字、结果提交等现场操作；管理人员可持续查看任务状态、责任节点和异常处理进度

真实例证

在作业票、隐患治理和教育培训场景中，一线人员可通过App查看当前待办，并完成扫码、拍照、签字、整改提交等现场操作；管理人员可查看任务当前状态、责任人及异常处理进度，减少反复询问和跨渠道查找

验证来源

来自现场流程走查、系统功能验收及客户对实际使用流程的反馈，主要用于验证任务流转和现场操作是否能够完整闭环

THANKS FOR WATCHING

谢谢观看